

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
УО «Гомельский государственный
педагогический колледж имени
Л.С. Выготского»
_____ О.Л.Рассафонова
« ____ » _____ 2021г.

ПЕРЕЧЕНЬ

средств обучения, информационно-аналитических материалов, предназначенных для использования на дифференцированном зачете по дисциплине «Музыкально-компьютерные технологии» в период летней экзаменационной сессии 2020/2021 учебного года

Группа М-31

Информационные источники

1. Музыкально-компьютерные технологии: теоретический курс / составитель В.П. Ларчик. – Гомель, 2020 – 126 с.
2. Коробанов С.И. Основы музыкальной информатики: курс лекций / С.И. Коробанов – Витебск, 2009 – 125 с.
3. Короткова, А. Избранные лекции по «Музыкальной информатике», Словарь терминов / А. Короткова – Иваново, 2009 – 83 с.
4. Шапилов, В.А. Основы работы в нотном редакторе Finale 2014 / В.А. Шапилов – Алматы, 2014 – 180 с.
5. Кунцевич, О.М. Музыкальная информатика: учебно-методический комплекс / О.М. Кунцевич – Минск: БГУКИ, 2020 – 95 с.
6. Малащенко, В.О. Инновационный подход к процессу подготовки учителя музыки как средство духовно-нравственного развития подрастающего поколения // Материалы научно-практич. конф.– М. «11-формат», 2015 С.72-75
7. Горбунова, И.Б. Музыкальный компьютер: моделирование процесса музыкального творчества. – МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ. № 4 (65) 2017.

Нотно-музыкальная литература

1. Алпарова, Н.Н., Николаев, В.А., Сусидко, И.П. Музыкально-игровой материал для дошкольников и младших школьников: Осень золотая: учеб.-метод. пособие: В 2 ч. -М., ч.2, 2000.
2. Галкина, С.Д. Музыкальные тропинки: Пособие для муз. рук. учреждений, обеспечивающих получение дошк. образования/ С.Д. Галкина. Мн., 2005.
3. Музыка в первом классе: учеб.-метод. пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования / Сост. и авт. предисл. Т.Я. Вазинская, -- Мн., 2004.

4. Кутузова, И.А., Кудрявцева, А.А. Музыкальный калейдоскоп: метод, пособие для педагогов образовательных учреждений. -- М., 2002.
5. Музыка в школе: Песни и хоры для учащихся начальной школы / Сост. Г.П. Сергеева, - М., 2000.
6. Музыкальная копилка: Пособие по развитию навыков игры по слуху и транспонирования, а также детский песенник / Сост. М.Г. Беленькая, С.В. Ильинская. — СПб., 2002.
7. Надолинская, Т.В. Игры-драматизации на уроках музыки в начальной школе. — М., 2003.
8. Подвижные игры с песнями в детском саду: Хороводы, инсценировки / Сост. Н.Н.Доломанова. — М., 2002.
9. Струве, Г. Пестрый колпачок: Песни для детей дошкольного и младшего школьного возраста. — М., 2001.
10. Такун, Ф.И., Шершунов, А.Т. Наша школьная страна: Песенник. — М., 2001.
11. Такун, Ф.И., Шершунов, А.Т. Рисунки на асфальте: Песенник. — М., 2002.
12. Чыркун, А.М. Карагод: Песни для дзядей. — Мн., 1998.
13. Шорыгина, Т.А. Весенние праздники: Сборник сценариев с нотным приложением. — М., 2000.
14. Шорыгина, Т.А. Осенние праздники: Сборник сценариев с нотным приложением. — М., 2000.

Перечень рассмотрен на заседании
цикловой комиссии музыкальных дисциплин

Протокол № ___ от « ___ » _____ 2021 г.

Председатель цикловой комиссии: _____ С.Н. Ардашникова
(подпись)

Преподаватель: _____ В.П. Ларчик
(подпись)

Критерии оценки результатов учебной деятельности
для дифференцированного зачета по дисциплине
«Музыкально-компьютерные технологии» для учащихся
специальности 2-03 01 31 «Музыкальное образование»

Отметка в баллах	Показатели оценки
1 (один)	Отсутствуют знания теоретических понятий. Отсутствуют знания терминологии предмета. С практическим заданием не справляется. Функциональными возможностями инструмента не владеет.
2 (два)	Отсутствие логики в ответе. Нет точных определений теоретических понятий. С практическим заданием не справляется. Функциональными возможностями инструмента не владеет.
3 (три)	Нет последовательности в устном ответе. Нет точных определений теоретических понятий предмета. В практическом задании допущено 5 - 6 грубых ошибок. Функциональными возможностями инструмента владеет минимально.
4 (четыре)	Теоретический материал знает поверхностно. Нет точных определений теоретических понятий предмета. Практическое задание вызывает затруднения. Функционал инструмента использован слабо.
5 (пять)	Нет системы в ответе теоретического материала. Практическое задание выполнено с небольшим количеством грубых ошибок. Функционал инструмента использован слабо.
6 (шесть)	Теоретический материал усвоен с незначительными ошибками. Практическое задание выполнено с незначительными ошибками. Функционал инструмента использован умеренно.
7 (семь)	Теоретический материал усвоен. Сформулированы выводы, обоснован ответ. В практическом задании допущено не более 2 ошибок. Функционал инструмента использован умеренно.
8 (восемь)	Полное прочное глубокое знание теоретического материала. В практическом задании могут встретиться незначительные ошибки. Функционал инструмента использован на достаточном уровне.
9 (девять)	Теоретический материал усвоен. Учащийся свободно владеет языком предмета, отвечает логично и последовательно. В практическом задании может встретиться незначительная ошибка, исполнено выразительно и артистично. Функционал инструмента использован в полной мере.
10 (десять)	Глубокое полное знание теоретического материала с примерами использования данной темы в практической деятельности. Практическое задание выполнено полностью, хорошо и выразительно исполнено. Функционал инструмента использован в полной мере.

Разработал: Ларчик В.П., преподаватель учреждения образования «Гомельский государственный педагогический колледж имени Л.С.Выготского»

Рассмотрено на заседании
цикловой комиссии музыкальных дисциплин

Протокол № ___ от « ___ » _____ 2021 г.

Председатель цикловой комиссии: _____ С.Н. Ардашникова
(подпись)

Преподаватель: _____ В.П. Ларчик
(подпись)